



**Son la transformación de productos y las alianzas comerciales buenas para el bienestar de las comunidades locales y la conservación de bosques?**



Carla Morsello,  
Prof. Universidad de São Paulo, Brasil

# ¿En qué consisten?



## Procesamiento Productos no maderables

## Alianzas comerciales

Semillas, frutas,  
fibras

Transforman  
productos  
recolectados en  
otra forma:  
aceites,  
artesanías,  
medicinas, etc.

En la comunidad

Se comercializa  
productos no  
maderables  
directamente

Responsabilidad  
social y ambiental

La más común es  
cosméticos

# ¿Y por qué queremos saber esto?

- Comercio en productos no maderables  
→ bueno para la conservación y desarrollo local
- Sin embargo, resultados no tan óptimos  
→ reduce optimismo
- ¿Solución? Las dos estrategias para mejorar resultados



# ¿Por qué sugerimos estas estrategias?



## Procesamiento de productos

## Alianzas comerciales

Añade valor

Reduces urgencia de vender (regatear)

Reduces costo de transporte

Precios mayores/  
Mayor ganancia para repartir

Acceso a mercados, comercio más estable

Mercados nicho: Mejoran conservación

Pero hay poca investigación

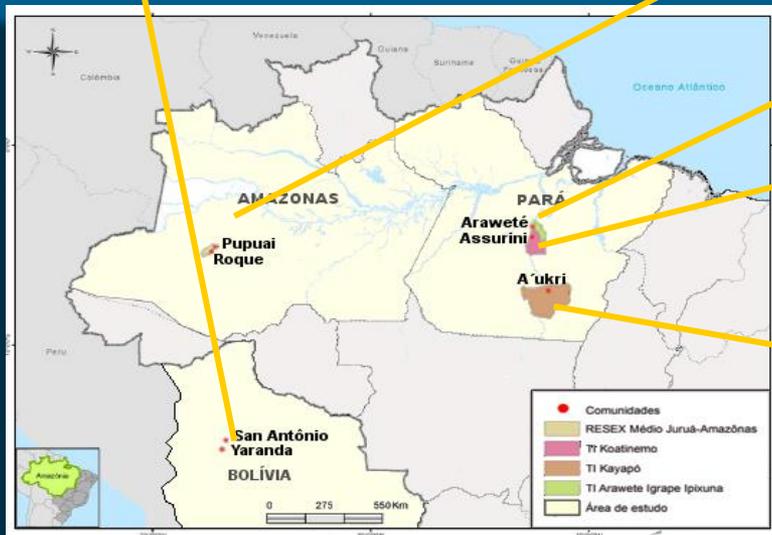
¿Cómo podemos saber si estos supuestos beneficios realmente ocurren en la práctica?



- Para saber esto, investigamos si el procesamiento de productos no maderables y las alianzas comerciales entre compañías y comunidades forestales mejoran:
  - (i) el bienestar de los habitantes
  - (ii) conservación de bosques

# ¿Dónde lo investigamos?

En 5 sociedades amazónicas, 7 comunidades



## ¿Qué tienen en común?

- Vida en el bosque
- Basadas principalmente en subsistencia (caza, recolección, pesca, agricultura rotativa)
- Fuentes de ingresos de efectivo:
  - Productos del bosque
  - Artesanías,
  - Subsidios gubernamentales
  - Empleos asalariados

## ¿En qué se diferencian?

- Nivel de acceso a mercados
- Lenguas y cultura
- Alianzas y/o procesamiento de productos



# Cómo hicimos el estudio?



No

Sí



No

Sí

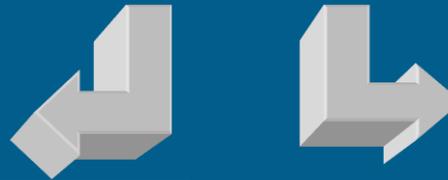
Comparación  
de hogares



¿Cuáles son los  
resultados en  
torno a bienestar  
de la comunidad  
y conservación  
de bosque?

# ¿Qué evaluamos?

## Las consecuencias



### Desarrollo

- (1) Ingresos Totales
- (2) Ingresos desde productos no maderables
- (3) Irregularidad de ingresos
- (4) Consumo de Alimentos
- (5) Equidad de género
- (6) Tiempo libre (socialización, actividades culturales)

### Conservación (indirecta)

- (1) Areas deforestadas
- (2) Extracción de animales salvajes
- (3) Esfuerzo de caza

# ¿Cómo recolectamos los datos?

- Entrevistas
- Observación Directa:
  - Consumo de alimentos
  - Distribución de tiempo
  - Parcelas agrícolas



**2-5  
veces a  
lo largo  
de un  
año**

Resultados:

Consecuencias para el desarrollo y la conservación



# Consecuencias para el desarrollo

	Ingreso Total	Ingreso no maderables	Irregularidad de ingreso	Consumo de alimentos	Equidad de género	Tiempo libre
Con Proce. Sin Alianza	-	-	-	-	+	-
Sin Proce. Con Alianza	++	++		++	++	-
Con Proce. Con Alianza	+	+		+	+	-



= Buenas para el desarrollo



= Malas para el desarrollo

# ¿Qué implican estos resultados para el desarrollo?

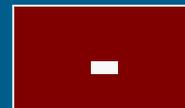
- Únicamente procesamiento de productos:
  - No hay incremento en ingreso, reduce tiempo libre y puede reducir ingreso de subsistencia y consumo de alimentos
- Únicamente alianzas comerciales:
  - Mejor opción en contextos remotos. Reduce tiempo libre, pero incrementa ingresos y consumo de alimentos
- Alianzas comerciales y procesamiento de productos:
  - Similar a únicamente alianzas comerciales

# Consecuencias indirectas en la conservación

	área Deforestada	Extracción de animales salvajes	Esfuerzo de caza
Con proc., Sin Alianzas.			-
Sin proc, Con alianzas	+	--	-
Con proc., Con alianzas.	++	-	-



= Buena para conservación



= Mala para la conservación

# ¿Qué implican estos resultados para la conservación?

- Únicamente procesamiento:
  - No bueno para evitar deforestación, incrementa el esfuerzo de caza
- Únicamente alianzas comerciales sin procesamiento:
  - Bueno para deforestación (reduce deforestación), pero incrementa esfuerzo de caza y la extracción de animales salvajes

# Conclusiones



## Alianzas comerciales:

- Mejor escenario (económico)
- Pero:
  - fluctuaciones en niveles de ingreso persisten. Se reduce el tiempo libre
- Conservación:
  - Bueno para mantener bosques en pie
  - Pero se incrementa la caza



## Procesamiento:

- Al contrario de la creencia, reduce bienestar económico
- Retorno de inversión es bajo (¿Pérdida de oportunidades?)
- En contextos remotos, recomendable solo cuando también existirán alianzas comerciales
- Resultados de conservación

